



## Πρακτικό αξιολόγησης προσφοράς

Επιτροπή Διενέργειας Διαγωνισμού και Αξιολόγησης Προσφορών για τον εξοπλισμό προβολικού συστήματος της αίθουσας Πλανηταρίου του ΝΟΗΣΙΣ.

---

**Προς:** Διοικητικό Συμβούλιο ΝΟΗΣΙΣ

**Από:** Επιτροπή Διενέργειας Διαγωνισμού και Αξιολόγησης Προσφορών

**Ημερομηνία:** 11 Φεβρουαρίου 2020

---

Αξιότιμα μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου,

Η επιτροπή του διαγωνισμού συνεδρίασε στις 14.01.2020 ημέρα Τρίτη και ώρα 11:00, στις 6/2/2020 ημέρα Πέμπτη και ώρα 11:00 και στις 11/2/2020, ημέρα Τρίτη και ώρα 11:00, στα Γραφεία των Διοικητικών Υπηρεσιών του Κ.Δ.Ε.Μ.Τ, στο 6ο χλμ. Θεσ/νίκης-Θέρμης, με αντικείμενο την εξέταση φακέλων προσφορών, για την ανάδειξη αναδόχου για τον εξοπλισμό προβολικού συστήματος της αίθουσας Πλανηταρίου του ΝΟΗΣΙΣ.

Ο διαγωνισμός είναι εθνικός Ανοικτός, κάτω των ορίων του άρθρου 27 του Ν. 4412/2016, με χρήση της πλατφόρμας του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ.), μέσω της Διαδικτυακής πύλης [www.promitheus.gov.gr](http://www.promitheus.gov.gr), και κριτήριο αξιολόγησης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει της βέλτιστης σχέσης ποιότητας - τιμής.

Κατά τη συνεδρίαση παρέστησαν τα ακόλουθα μέλη:

- 1) Αθανάσιος Κοντονικολάου, Πρόεδρος,
- 2) Βασίλειος Μάτσος, Μέλος
- 3) Κυπαρισσία Δαλακούρα, Μέλος.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι παρίστανται όλα τα μέλη της Επιτροπής και βρίσκεται σε απαρτία.

Μετά τη διαπίστωση της απαρτίας, ο Πρόεδρος της Επιτροπής κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης με αντικείμενο την παραλαβή των προσφορών και τον έλεγχο των φακέλων των διαγωνιζομένων, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην περίληψη του Διαγωνισμού, με ΑΔΑ ΨΩΔΜΟΞ2Ξ-557 και με το άρθρο 100 παρ. 4 του Ν. 4412/2016, όπως έχει τροποποιηθεί και σήμερα ισχύει.

Η Επιτροπή διαπίστωσε ότι υποβλήθηκε ηλεκτρονικά, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην πρόσκληση μία (1) και μοναδική προσφορά, της εταιρείας:

- **AMY A.E.**

Στη συνέχεια η επιτροπή εξέτασε τα δικαιολογητικά συμμετοχής και την τεχνική προσφορά και βρήκε τα περιεχόμενα των φακέλων σε επάρκεια με τα ζητούμενα στους πίνακες συμμόρφωσης και τις τεχνικές προδιαγραφές του διαγωνισμού.

Κατόπιν και αφού έλαβε χώρα στις 24.01.2020 παρουσίαση της προτεινόμενης λύσης από την προσφέρουσα υποψήφια ανάδοχο σύμφωνα με τον όρο 2.4.3.3. της Διακήρυξης, η Επιτροπή ζήτησε με το υπ. αρ. 14/20 της 30-1-2020 έγγραφο της υπηρεσίας, διευκρινήσεις και συμπληρώσεις επί οργανωτικών και τεχνικών θεμάτων σε σχέση με την τεχνική προσφορά της υποψήφιας αναδόχου. Με το από 6/2/2020 έγγραφο της, η υποψήφια εταιρεία παρείχε τις αιτούμενες διευκρινήσεις και συμπληρώσεις.

Στη συνέχεια, η επιτροπή προχώρησε στη βαθμολόγηση της τεχνικής προσφοράς της διαγωνιζόμενης εταιρείας, ως εξής:

Κριτήριο - ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ	Συντελεστής Βαρύτητας	Βαθμός
<b>ΟΜΑΔΑ Α. – ΤΕΧΝΙΚΗ ΛΥΣΗ</b>		
<b>Συμφωνία με τις προδιαγραφές και επιπρόσθετα επιθυμητά τεχνικά χαρακτηριστικά που προσφέρονται</b>		
A.1 Αντίληψη και κατανόηση του έργου από τον υποψήφιο Ανάδοχο	5	5
A.2 Προτεινόμενη Αρχιτεκτονική – Τεχνικά & Τεχνολογικά χαρακτηριστικά της λύσης	15	15
A.3 Επιθυμητά τεχνικά χαρακτηριστικά του προσφερόμενου εξοπλισμού, πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων στους πίνακες συμμόρφωσης	20	25
<b>Σύνολο Ομάδας Α'</b>	<b>40</b>	<b>45</b>
<b>ΟΜΑΔΑ Β. – ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΑ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗΣ ΚΑΙ ΠΡΟΣΦΕΡΟΜΕΝΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ</b>		
B.1 Μεθοδολογία υλοποίησης και προσαρμογή της προτεινόμενης λύσης στις τεχνολογικές απαιτήσεις και προδιαγραφές	15	15
B.2 Υπηρεσίες προσαρμογής των υφιστάμενων συστημάτων της αναθέτουσας αρχής στο νέο προβολικό σύστημα	10	10
<b>Σύνολο Ομάδας Β'</b>	<b>25</b>	<b>25</b>
<b>ΟΜΑΔΑ Γ. – ΟΡΓΑΝΩΣΗ, ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΚΑΙ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΕΡΓΟΥ</b>		
Γ.1 Οργάνωση Υλοποίησης Έργου (Φάσεις, χρονοδιάγραμμα, Παραδοτέα), διοίκηση Έργου και οργάνωση Ομάδας Έργου	15	15
Γ.2 Υπηρεσίες εκπαίδευσης και τεχνικής υποστήριξης	5	5
<b>Σύνολο Ομάδας Γ'</b>	<b>20</b>	<b>20</b>
<b>ΟΜΑΔΑ Δ. – ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ</b>		

Αποτελεσματικότητα, ετοιμότητα και επάρκεια της προσφερόμενης τεχνικής λύσης κατά το στάδιο παρουσίασης του προτεινόμενου συστήματος στην αναθέτουσα Αρχή.	15	15
<b>Σύνολο Ομάδας Δ'</b>	<b>15</b>	<b>15</b>
<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>	<b>100</b>	<b>105</b>

Κατόπιν, η επιτροπή προχώρησε στο άνοιγμα και την εξέταση της οικονομικής προσφοράς. Το τίμημα που προσέφερε η εταιρεία ανέρχεται σε **134,400 ευρώ** άνευ ΦΠΑ. **Συνολικό κόστος 166,656 Ευρώ (συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ).**

**Η συνολική βαθμολογία βάσει του όρου 2.3.2. της Διακήρυξης είναι Βι = 105 και Λ=100**

Λαμβάνοντας υπόψη ότι υπάρχει **μια μοναδική προσφορά**, η οποία πληροί τους όρους και τις προϋποθέσεις της σχετικής Διακήρυξης, η επιτροπή εισηγείται στο Δ.Σ. του ιδρύματος την κατακύρωση του διαγωνισμού στην εταιρία ΑΜΥ Α.Ε. και την ανακήρυξη αυτής ως αναδόχου.

Ο Πρόεδρος της Επιτροπής κηρύσσει τη λήξη της συνεδρίασης.

### Η Επιτροπή Αξιολόγησης

Αθανάσιος Κοντονικολάου  
Πρόεδρος

Βασίλειος Μάτσος  
Μέλος

Κυπαρισσία Δαλακούρα  
Μέλος